

## USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích rozhodl předsedou senátu JUDr. Bořivojem Hájkem ve věci

žalobce: **Obec Tatenice**, IČO 00279625  
sídlem Tatenice 86, 561 31 Tatenice  
zastoupený advokátem Mgr. Bernardem Urbanem  
sídlem Pivovarské nám. 557, 563 01 Lanškroun

proti  
žalovaným: 1) [REDACTED], narozená dne [REDACTED]  
bytem [REDACTED]  
zastoupená advokátem Mgr. Františkem Drlíkem  
sídlem nám. Míru 9, 787 01 Šumperk  
2) [REDACTED], narozený dne [REDACTED]  
bytem [REDACTED]  
zastoupený advokátem Mgr. Janem Urbanem  
sídlem Purkyňova 101, 563 01 Lanškroun  
3) [REDACTED], narozená dne [REDACTED]  
bytem [REDACTED]  
zastoupená advokátem Mgr. Janem Urbanem  
sídlem Purkyňova 101, 563 01 Lanškroun

**o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k nemovité věci,**  
o odvolání žalované 1) proti rozsudku Okresního soudu v Ústí nad Orlicí ze dne 9. 11. 2022,  
č.j. 5 C 75/2020-150,

**takto:**

**Znalci Ing. Jiřímu Šmokovi, se sídlem Vrbí 259, 564 01 Žamberk, se za účast při ústním jednání odvolacího soudu dne 9. 5. 2023 přiznává znalečné v celkové částce 3 073 Kč.**

### Odůvodnění:

1. Ing. Jiří Šmok podal v řízení před okresním soudem jako soudem sustanovený znalec z oboru ekonomika, odvětví ceny a odkady nemovitostí, písemný znalecký posudek č. 1453-12-2022 ze dne 8. 4. 2022 a byl vzhledem k odvolacím námitkám žalované 1) předvolán k ústnímu jednání odvolacího soudu k doplnění jeho odborných závěrů ohledně obvyklé ceny, případně využitelnosti pozemku p.č. [REDACTED] v k.ú. [REDACTED] který je na základě podané žaloby předmětem zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví účastníků jeho reálným rozdělením dle velikosti spoluvlastnických podílů.
2. Znalec se na předvolání k ústnímu jednání odvolacího soudu dne 9. 5. 2023 řádně dostavil a po připomenutí znaleckého slibu byl v souladu s § 127 o.s.ř. vyslechnut. Za tento výkon znalecké činnosti náleží ustanovenému znalce dle § 139 odst. 2 o.s.ř. znalečné dle zákona č. 54/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech (§ 30 až § 34) a vyhlášky č. 504/2020 Sb., o znalečném, ve znění vyhlášky č. 370/2022 Sb. účinné od 1. 1. 2023 dle její přechodného ustanovení čl. II. Takto se znalečným rozumí souhrnná částka odměny, náhrady hotových výdajů a náhrady za ztrátu času včetně času stráveného na cestě. Odměna se určí podle

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDACTED].

množství účelně vynaložené práce a odborné náročnosti vyžadované k provedení znaleckého úkonu. Náhrada hotových výdajů zahrnuje náhradu nákladů, které znalec účelně vynaložil k provedení úkonu a dále náhradu za ztrátu času včetně času stráveného na cestě v přímé souvislosti s úkonem, zejména náhradu věcných nákladů, cestovních výdajů či poplatků, když platí, že jiné náklady znalce, zejména náklady na běžné administrativní práce, jsou zahrnuty v odměně.

3. V dané věci krajský soud shledal, že znalec vykonal znaleckou činnost náležitě a s potřebnou i odpovídající znaleckou odborností a pečlivostí, včetně toho, že řádně vyúčtoval s tím spojené znalečné podáním ze dne 9. 5. 2023. Na základě tohoto vyúčtování krajský soud uzavřel, že znalci náleží odměna za jednu hodinu, po kterou trval jeho výslech před odvolacím soudem, a to ve výši 1 000 Kč, která je přiměřená a odpovídá odborné náročnosti této znalecké činnosti, při níž znalec zejména k odvolacím námitkám žalované 1) doplňoval, odborně podkládal a logicky zdůvodňoval své závěry. Zároveň krajský soud shledal, že znalci náleží také vyúčtovaná paušální odměna za potřebné a účelné obeznámení se s případem, včetně seznámení se s aktuálním obsahem spisu, a to v souladu s přílohou č. 1. vyhlášky č. 504/2020 Sb v částce 500 Kč (viz úkon pod bodem 2 příslušné tabulky). Ve shodě s vyúčtováním krajský soud znalci přiznal také vyúčtované a doložené účelné náklady cestovního z místa sídla znalce k odvolacímu soudu a zpět v délce 128 km, a to za cestu osobním vozidlem zn. [REDAKCE], RZ [REDAKCE] dle technického průkazu s vyúčtovanou průměrnou spotřebou 8,5 l/100 km benzínu Natural 95 v ceně 41,20 Kč/l a sazbou základní náhrady 5,20 Kč/km, tj. cestovné v souladu s vyhláškou č. 467/2022 Sb., ve znění účinném od 1. 4. 2023, v částce 1 113 Kč. Za tuto cestu znalci dále náleží náhrada za ztrátu času za celkem dvě hodiny, a to za každou započatou čtvrt hodinu po 50 Kč dle § 15 odst. 2 vyhlášky 504/2020 Sb.), tj. tato náhrada ve vyúčtované částce 400 Kč. Současně byla znalci přiznána vyúčtovaná náhrada účelně vynaložených hotových výdajů na parkovné v místě jednání odvolacího soudu v odpovídající částce 60 Kč. Na základě uvedených závěrů přiznal krajský soud znalci celkové znalečné v částce 3 073 Kč.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání ani dovolání přípustné.

Pardubice 10. května 2023

JUDr. Bořivoj Hájek v. r.  
předseda senátu